

себѣ и другим не сътвори ти пагубы».¹¹ Близость Хр. 1512 именно к спискам *КБ* и *Писк* (в списках *БАН-2* и *Соф* — сходно) бесспорна.

3. В статье «Царство 18 в Сурии» в Хр. 1512 читается: «Быша же таковаа три лѣта и полъ»;¹² в списках *КБ* и *Писк*: «Се же сотвори им 3 лѣтъ и полъ», в *Чуд* и *Т*: «две лѣтъ и полъ».

4. Есть основания думать, что Хр. 1512 восходит к списку, сходному с списками *КБ* и *Соф* (отличаясь от списков *БАН-2* и *Писк*). Так, в Хр. 1512 и *КБ* читается: «растерзаючи ногты»,¹³ в списке *Писк*: «растрѣгающа ногты»; в Хр. 1512 и *КБ* читается: «церковь Диосову»,¹⁴ в *Писк*: «Дионисову», в *БАН-2*: «Дионисову». В Хр. 1512 и *КБ* читается: «и отгна»,¹⁵ в *Писк* и *БАН-2*: «и гна». В Хр. 1512 и *КБ* читается (с орфографическими различиями): «волнам кровавым»,¹⁶ в *Писк* и *БАН-2*: «влѣнам морьским кровавыи».

Как известно, списки *КБ* и *Писк* начинаются с «Видений Даниила» (списки *Соф* и *БАН-2* — с «Александрии»). Характерно, что с первой частью ЕЛ-1 или со сходным началом ЕЛ-2 Чудовского вида у Хр. 1512 есть единственное совпадение: оба памятника включают в библейский рассказ о сотворении мира фрагмент из Сказания Епифания Кипрского. Однако в Хр. 1512 этот фрагмент полнее и ближе к тексту Епифания, чем в ЕЛ, и, следовательно, Хр. 1512 обратился к этому источнику непосредственно. Из всего сказанного можно сделать вывод, что составитель Хр. 1512 располагал списком ЕЛ-2, начинавшимся с «Видений Даниила». Но целью его было представить «всемирную историю» в ее полном объеме, как это и предполагается жанром хронографа.

Хронист обратился, однако, не к спискам ЕЛ, где читается первая часть памятника, посвященная начальному периоду всемирной истории и опущенная в Академическом виде (возможно, такие списки ЕЛ были ему неизвестны), а непосредственно к библейским книгам. Поэтому правильнее говорить не об одном, а о двух основных источниках Хр. 1512: библейских книгах и ЕЛ-2 Академического вида. Хр. 1512 не просто внес изменения в состав своих основных компонентов, что-то сократив, что-то добавив, что-то пересказав по другому источнику и т. д. Хр. 1512 — это не третья, дополненная библейской историей редакция ЕЛ, а качественно новый этап в развитии русской хронографии. ЕЛ при всей своей значительности был все же по преимуществу компиляцией, составитель которой был озабочен в основном подбором источников и сведением их в единое повествование. В Хр. 1512 источники не механически соединены, как может показаться при ознакомлении с описанием Хр. 1512 в монографии А. Н. Попова,¹⁷ но существеннейшим образом переработаны. Хронист, как правило, не цитирует источники, а пересказывает их, широко применяя при этом перестановки, лексические поновления, стилистическую правку. В результате он добился в Хр. 1512 такого композиционного, а отчасти и стилистического единства, что порой говорят о «стиле Хронографа» как о чем-то цельном и постоянном. Обращают на себя внимание пропорции составных частей Хр. 1512 г. Он не сочетает краткий конспект библейской истории со значительно более подробным изложением последующих событий, как ЕЛ-1 или *Чуд.*, не представляет

¹¹ Хр. 1512, стр. 188.

¹² Там же, стр. 217.

¹³ Там же, стр. 173.

¹⁴ Там же, стр. 216.

¹⁵ Там же, стр. 217.

¹⁶ Там же, стр. 229.

¹⁷ А. П о п о в. Обзор хронографов русской редакции, ч. 1. М., 1866, стр. 99—215.